

Правила вида спорта
«Туризм спортивный»
(извлечение)

Принято решением Исполкома ОО «РТСС».
Протокол № 15 от 12.01.2022г.

**24. Методика оценки спортивного туристского похода на соревнованиях
с планированием маршрутов командами**

24.1. Оценка спортивного туристского похода производится согласно отчету, составленному в соответствии с требованиями настоящих Правил, и основана на принципе взвешенного суммирования оценок показателей, характеризующих пройденный маршрут –

СЛОЖНОСТЬ, НОВИЗНА, СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА, ТЕХНИКА, НАПРЯЖЕННОСТЬ, АВТОНОМНОСТЬ. Удельный вклад каждого из показателей зависит от его значимости. Характеристики показателей, приведенные в Таблицах 4–10, могут детализироваться и уточняться по видам туризма Условиями соревнований.

24.2. Значение каждого показателя определяется методом экспертной оценки. При оценке пройденного маршрута используются:

- «Классификация маршрутов спортивных туристских походов» Правил;
- перечни классифицированных и эталонных маршрутов спортивных туристских походов;
- перечни классифицированных препятствий;
- методики категорирования маршрутов спортивных туристских походов;
- методики категорирования препятствий.

24.3. Оценка каждого показателя судьей-экспертом выставляется в диапазоне от 0 до 10 баллов с точностью до 0,1 балла, при этом 0 – минимум, 10 – максимум.

24.4. Показатель СЛОЖНОСТЬ оценивает количество и трудность всех пройденных на маршруте локальных (ЛП) и протяженных препятствий (ПП). Учитываются также иные факторы, характеризующие сложность маршрута и зависящие от вида туризма.

При отсутствии подтверждающих материалов (контрольных записок, фотографий, видеоматериалов и т.п.) в отчете судья-эксперт вправе считать, что препятствие не было пройдено. В примечании судья-эксперт отмечает, если какие-либо препятствия имеют, по его мнению, иную трудность, чем приведена в отчете, а также препятствия, которые не идут в зачет (например, пройдены в связке). Судья-эксперт вносит в примечания пояснения и к иным принятым решениям, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 4 – Показатель СЛОЖНОСТЬ

№ уровня	Характеристика маршрута	Оценка показателя, баллы
1	Суперсложный маршрут. Содержит не менее 3 дополнительных определяющих ЛП, а также отдельные препятствия или факторы, характерные для маршрута более высокой категории сложности.	10,0
		9,1
2	Очень сильный маршрут. Значительно превышает число препятствий, определяющих категории сложности для эталонного маршрута, включает дополнительные определяющие препятствия и дополнительные факторы, увеличивающие сложность пройденного маршрута – содержит не менее 3 дополнительных определяющих ЛП.	9,0
		7,1
3	Сильный маршрут, выше среднего. Включает дополнительные предопределяющие и определяющие препятствия, факторы, по сравнению с эталонным маршрутом, увеличивающие сложность пройденного маршрута – не менее 3 дополнительных предопределяющих и 1-2 дополнительных определяющих ЛП.	7,0
		5,1
4	Сложность средняя, выше эталонной. Включает дополнительные предопределяющие препятствия, факторы, увеличивающие сложность маршрута – либо не менее 3 ЛП, имеющих категорию трудности ниже предопределяющей.	5,0
		3,1
5	Сложность эталонная, минимальная или чуть выше по набору препятствий, по протяженности или иным факторам для маршрута данной категории сложности – содержит 1-2 дополнительных ЛП.	3,0
		1,1
6	Сложность ниже эталонной	1,0
		0,0

24.5. Показатель НОВИЗНА оценивает степень первопрохождения маршрута или

препятствия, новых вариантов прохождения. Первопрохождение маршрута или элементов маршрута может быть полное или частичное. На показатель влияет использование новых технических, тактических или стратегических решений на маршруте.

Для целей данной методики новым районом считается район, о котором отсутствует информация из доступных источников о прохождении спортивных туристских походов данного вида туризма. Редко посещаемым районом следует считать район, в котором не менее 10 лет не проводилось спортивных туристских походов данного вида туризма и об этом отсутствует информация в доступных источниках.

Судья-эксперт указывает в примечаниях элементы новизны маршрута, а также обоснование принятых решений, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 5 – Показатель НОВИЗНА

№ уровня	Характеристика маршрута	Оценка показателя, баллы
1	Полное первопрохождение маршрута, первопрохождение всех препятствий, относящихся к предопределяющим и определяющим препятствиям для данной категории сложности маршрута и вида туризма	10,0
		8,1
2	Первопрохождение определяющей категорию сложности части маршрута в новом районе	8,0
		6,1
3	Первопрохождение определяющей категорию сложности части маршрута в известном районе	6,0
		4,1
4	Первопрохождение нескольких препятствий, в т.ч. определяющих категорию сложности маршрута	4,0
		2,1
5	Первопрохождение препятствий, не относящихся к предопределяющим или определяющим препятствиям для данной категории сложности маршрута, новизна технических средств, варианты или оригинальность прохождения, элементы новизны ранее пройденных маршрутов	2,0
		0,1
6	Элементы новизны отсутствуют	0,0

24.6. Показатель СТРАТЕГИЯ определяет качество планирования маршрута, а также его красоту и логичность. Оценивается график акклиматизации, плавность роста трудности препятствий, меньшая нагрузка вначале, наличие тех или иных просчетов в планировании и степень их влияния на безопасность.

Также оценивается, были ли изменения графика движения и нитки маршрута, и степень их обоснованности. Оценивается оригинальность построения маршрута, охват туристского района, диапазон используемых технических средств, разнообразие видов локальных и протяженных препятствий. В примечании судья-эксперт отражает все просчеты в стратегии, допущенные командой, отмечает удачные решения.

Таблица 6 – Показатель СТРАТЕГИЯ

№ уровня	Характеристика маршрута	Оценка показателя, баллы
1	Отлично спланированный маршрут. Топология нитки маршрута соответствует общим требованиям к спортивным туристским походам. Набор технически трудных препятствий достаточно разнообразен и соответствует маршрутам, для данной категории сложности. В результате прохождения маршрута выполнены все заявленные цели.	10,0
		8,6

2	Хорошо спланированный маршрут. Отдельные, несущественные замечания по планированию, приведшие к неполному выполнению или изменению утвержденного стратегического плана похода, замечания по топологии нитки маршрута или ее изменение при прохождении. Набор технически трудных препятствий разнообразен и соответствует маршрутам данной категории сложности. Возможно, по объективным причинам, отдельные задачи не выполнены, но удачное планирование позволило пройти маршрут без снижения безопасности.	8,5
		7,1
3	Запланированная стратегия прохождения маршрута не имеет отличительных особенностей, стандартный набор решений позволил пройти маршрут без снижения безопасности. Набор технически трудных препятствий соответствует маршрутам, определенным как «эталонный, сложность минимальная или чуть выше для данной категории сложности».	7,0
		5,6
4	Отдельные просчеты в планировании, вызвавшие снижение сложности пройденного маршрута (по набору пройденных технически трудных препятствий) по сравнению со сложностью заявленного маршрута, однако, пройденный маршрут не переходит в более низкую категорию сложности по сравнению с заявленной или повлекшие незапланированный сход участника(ов) группы с маршрута. Прохождение препятствия, участка маршрута отдельными участниками группы или под руководством участника - не руководителя группы.	5,5
		4,1
5	Ошибки в планировании, связанные с подбором участников группы по туристскому опыту или количеству в группе на соответствие выбранному району, характеру и набору технических препятствий маршрута, ошибки в подборе личного, группового снаряжения, ошибки в выборе средств передвижения, средств сплава, сроков прохождения маршрута. Ошибки в планировании, явившиеся причинами несчастного случая, травмы и повлекшие сход участника(ов), группы с маршрута. Отсутствие у группы необходимых разрешительных документов для посещения выбранного района, невыполнение рекомендаций и предписаний, выданных МКК. Изменение состава группы, нитки маршрута без согласования с МКК, без информирования ГСК, МЧС и иных органов, в которых зарегистрирована группа. Не отражение в маршрутных и отчетных документах наличия группы поддержки, транспортных средств сопровождения и др. Из-за отдельных просчетов и ошибок в планировании категория сложности маршрута по факту прохождения, оказалась ниже или выше утвержденной МКК при выпуске туристской группы.	4,0
		2,6
6	Существенные ошибки, нарушения в планировании маршрута. Нарушение Правил или Положения о соревнованиях во время прохождения группой маршрута. Совокупность ошибок, допущенных туристской группой в категорировании технических препятствий маршрута, при определении категории сложности маршрута; отсутствие регистрации группы в МЧС или других органах; наличие в группе при прохождении маршрута незаявленных участников, нарушение группой контрольных сроков прохождения маршрута и др. Возможно снятие с соревнований.	2,5
		1,1
7	Нарушение Правил или Положения о соревнованиях. Крупные просчеты в планировании прохождения маршрута, повлекшие значительное снижением безопасности.	1,0

	Предоставление недостоверных сведений в маршрутных документах или отчетных материалах о прохождении маршрута. Соккрытие несчастных случаев, произошедших в группе на маршруте, информации о сошедших с маршрута участниках группы, наличии в группе незаявленных участников. Возможно снятие с соревнований.	0,0
--	---	-----

24.7. Показатель ТАКТИКА определяет тактику прохождения каждого ЛП, а в отдельных случаях и ПП. Оценивается, правильно ли выбран способ движения, страховки, путь и время прохождения препятствия, либо же имеются просчеты в тактике прохождения препятствия, степень их влияния на безопасность. Баллы начисляются за правильную тактику при прохождении маршрута и его препятствий только в случае, если в отчете имеются подтверждающие материалы (схемы, кроки, GPS-треки, отметки координат, фото-, видео- и картографические материалы и т.п.). В примечании судья-эксперт отражает все просчеты в тактике, допущенные командой, отсутствие подтверждающих материалов, отмечает удачные решения.

Таблица 7 – Показатель ТАКТИКА

№ уровня	Характеристика маршрута	Оценка показателя,
1	Многократные положительные, оригинальные тактические решения, в дополнение или в замену утвержденных при выпуске группы на маршрут, позволившие пройти маршрут с высокой степенью безопасности без отклонений от утвержденного плана.	10,0
		8,6
2	Правильные тактические решения отдельных ситуаций, возникших при прохождении маршрута, а также действия и решения, принятые группой на маршруте, в соответствии с утвержденной тактикой прохождения, позволившие успешно и безопасно пройти утвержденный маршрут.	8,5
		7,1
3	Тактические решения при прохождении маршрута соответствовали тактическому плану, утвержденному МКК при выпуске, позволили безопасно пройти утвержденный маршрут.	7,0
		5,6
4	Отдельные неправильные тактические решения при прохождении маршрута, незначительные ошибки на маршруте, не приведшие к нарушению требований безопасности или к сходу участника(ов) с маршрута. Отказ от прохождения участка маршрута или отказ от прохождения запасного варианта на участок маршрута, в случае возникших обстоятельств, оговоренных для его использования. Тактика прохождения маршрута недостаточно полно отражена в представленных отчетных материалах.	5,5
		4,1
5	Неудачные решения, неоднократные ошибки в тактике прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, сходу с маршрута одного или нескольких участников. Отказ от прохождения нескольких участков (части) маршрута при сохранении у пройденного маршрута заявленной категории сложности.	4,0
		2,6
6	Крупные нарушения в тактике выполнения стратегического плана прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, травмированию участников и их сходу с маршрута. Снижение категории сложности пройденного маршрута по	2,5

	отношению к категории сложности заявленного маршрута, в результате отказа от прохождения части маршрута или в результате схода группы с маршрута. Предоставление ложных сведений при оформлении маршрутной или отчетной документации. Возможно снятие с соревнований.	1,1
7	Отдельные тактические решения группы на маршруте, не связанные с форс-мажорными обстоятельствами, являются грубейшими нарушениями Правил или Положения о соревнованиях, которые снизили безопасность прохождения маршрута до критической и возможно стали причинами возникновения на маршруте чрезвычайной ситуации с тяжкими последствиями в группе. Предоставление недостоверных сведений о прохождении маршрута в отчетных материалах. Соккрытие информации о несчастных случаях, произошедших в группе на маршруте, информации о сошедших с маршрута участниках группы, о наличии в группе незаявленных участников. Неоказание помощи туристам, туристским группам, терпящим бедствие, потеря участника(ов), несоблюдение мер пожарной безопасности и др. Возможно снятие с соревнований.	1,0
		0,0

24.8. Показатель ТЕХНИКА определяет технику прохождения каждого ЛП и отдельных ПП. Оценивается правильность организации индивидуальной и групповой страховки, правильность выбора точек страховки, выполнение технических приемов участниками. Баллы начисляются за правильную технику при прохождении маршрута и его препятствий только в случае, если в отчете имеются подтверждающие материалы (фото- и видеоматериалы и т. д.).

В примечании судья-эксперт отражает все ошибки в технике, допущенные командой, отсутствие подтверждающих материалов.

Таблица 8 – Показатель ТЕХНИКА

№ уровня	Характеристика маршрута	Оценка показателя, баллы
1	Спланированный маршрут пройден с использованием современной техники передвижения на разнообразном технически трудном рельефе с грамотным применением соответствующего группового, личного и специального снаряжения. Выполнение технических приемов и работа участников группы со снаряжением при прохождении технически трудных участков маршрута достаточно полно отражено фото-видеоматериалами.	10,0
		8,6
2	Положительные действия и решения по выбору технических приемов и используемого снаряжения на реальном технически трудном рельефе. Незначительные ошибки участников в индивидуальной технике передвижения, задержки при организации групповой страховки, не повлиявшие на безопасное прохождение технических участков. Использование имеющегося снаряжения и выполнение технических приемов участниками группы на маршруте отражено в представленных фото-видеоматериалах.	8,5
		7,1
3	Действия и решения по выбору и выполнению технических приемов и используемого снаряжения соответствуют стратегии, тактике и технике, выбранным при утверждении маршрута в МКК, и подтверждены фотографиями или видеосюжетами, представленными в отчетных материалах.	7,0
		5,6

4	Незначительные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении ЛП или ПП, приведшие на отдельных участках маршрута к отклонению от запланированного графика движения, но не повлиявшие на прохождение маршрута в целом. Техника прохождения препятствий, определяющих и определяющих к.с. маршрута, подтверждена фото-видеоматериалами.	5,5
		4,1
5	Неоднократные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении ЛП или ПП, ошибочные решения по замене согласованных при выпуске в МКК технических приемов, используемого снаряжения или средств передвижения, способов организации страховки при прохождении препятствий. Представленные фото-видеоматериалы не дают в полной мере оценить технические навыки, индивидуальную технику участников и умение использовать специальное снаряжение при прохождении маршрута на соответствие его технической сложности.	4,0
		2,6
6	Серьезные нарушения или ошибки выполнения технических приемов при использовании специального снаряжения, которые явились причинами возникновения на маршруте критических ситуаций в группе, потери необходимого общего или специального снаряжения, травмирования участников, ситуаций, требующих обращения во внешние медицинские службы экстренной помощи, вызова службы МЧС или аналогичных служб спасения, сходу с маршрута одного или нескольких участников, отказу от дальнейшего прохождения группой маршрута. Завышение или занижение технической трудности ЛП или ПП, преднамеренно или в силу отсутствия необходимого технического опыта; предоставление ложных сведений по прохождению участков маршрута в отчетной документации, включение «постановочных» или «смонтированных» фотографий или видеосюжетов с использованием специального снаряжения и применением технических приемов передвижения, с организацией точек страховки. Практически полное отсутствие фото-видеоматериалов, подтверждающих прохождение технически трудных препятствий и участков маршрута повышенной опасности. Возможно снятие с соревнований.	2,5
		1,1
7	Грубые нарушения требований обеспечения безопасности при прохождении маршрута: несоответствие имеющегося общего и специального снаряжения у группы, опыта прохождения туристских маршрутов, уровня технической подготовки участников и навыков использования снаряжения на маршруте особенностям и сложности маршрута, характеру и набору технически трудных препятствий маршрута; наличие нарушений требований, изложенных в Правилах или Положении о соревновании. Возможно снятие с соревнований.	1,0
		0,0

24.9. Показатель **НАПРЯЖЕННОСТЬ** оценивает интенсивность движения группы и насыщенность маршрута препятствиями, соотношение протяженности и продолжительности маршрута с количеством и сложностью пройденных локальных и протяженных препятствий, для маршрутов в горной местности с учетом абсолютных высот и суммарного перепада высот, наличие и протяженность радиальных выходов, степень облегчения движения в результате организованных забросок, сложность природных и погодно-климатических условий, внештатные ситуации и психологические нагрузки, другие факторы, характерные для вида туризма. Данный показатель должен быть ниже для тех маршрутов, где напряженность создана искусственно, например, из-за неоправданного хождения в ночные часы, в непогоду, без предварительных разведок и просмотра технически сложных участков марш-

рута или прохождение маршрута «на износ» и т. п.

Судья-эксперт вправе не учитывать влияние отдельных факторов, если в отчете отсутствуют подтверждающие материалы (фото- и видеоматериалы, GPS-треки и т.п.). Судья-эксперт указывает в примечаниях, влияние каких факторов не подтверждено, а также обоснование иных принятых решений, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 9 – Показатель НАПРЯЖЕННОСТЬ

№ уровня	Характеристика маршрута	Оценка показателя, баллы
1	Прохождение суперсложного маршрута при предельно высокой напряженности. Напряженность маршрута характерна скорее для маршрута более высокой категории сложности, однако по совокупности параметров в нее не переходит.	10,0
		9,1
2	Прохождение маршрута при высокой напряженности. Насыщенность определяющими и предопределяющими препятствиями, влияние иных факторов значительно превышают таковую для эталонного маршрута	9,0
		7,1
3	Прохождение маршрута при напряженности, превышающей напряженность для эталонного маршрута. Насыщенность предопределяющими препятствиями, влияние иных факторов превышают таковые для эталонного маршрута.	7,0
		5,1
4	Напряженность характерная для прохождения эталонного маршрута или чуть выше. Насыщенность препятствиями, влияние иных факторов незначительно превышают таковые для эталонного маршрута.	5,0
		3,1
5	Напряженность характерная для прохождения эталонного маршрута с насыщенностью препятствиями, влиянием иных факторов, соответствующим или чуть ниже таковых для эталонного маршрута. Например, из-за увеличения времени прохождения маршрута, связанного с дополнительными дневками по погодным условиям. Снижение связано с объективными причинами.	3,0
		1,1
6	Низкая напряженность прохождения маршрута, например, чрезмерное увеличение времени прохождения, не связанное с климатическими особенностями района или погодными условиями.	1,0
		0,0

24.10. Показатель АВТОНОМНОСТЬ оценивает наличие населенных пунктов в районе путешествия и на нитке маршрута, удаленность от них, наличие промежуточных забросок, сделанных до начала движения по маршруту либо группами поддержки, отсутствие групп поддержки и сопровождения, взаимодействия с другими спортивными группами, отсутствие ночлегов в полевых условиях (вне населенного пункта в туристской палатке либо без таковой). На показатель автономности в значительной степени влияют также доступность туристского района, его освоенность, доступность служб спасения, близость транспортных коммуникаций и т. д.

Судья-эксперт указывает в примечаниях обоснование принятых решений, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 10 – Показатель АВТОНОМНОСТЬ.

№ уровня	Характеристика маршрута	Оценка показателя, баллы
----------	-------------------------	--------------------------

1	Абсолютная автономность. Прохождение маршрута в редко посещаемом туристском районе при полной автономности вдали от населенных пунктов и крупных транспортных коммуникаций (не ближе двух дневных переходов), без пополнения продуктов, отсутствия забросок, групп поддержки и взаимодействия с другими спортивными группами.	10,0
		9,1
2	Полная автономность. Прохождение маршрута в посещаемом туристском районе при полной автономности без посещения населенных пунктов, пополнения продуктов, отсутствия забросок и групп поддержки.	9,0
		7,1
3	Высокая автономность. Прохождение маршрута с использованием не более одной заброски и отсутствия групп поддержки.	7,0
		5,1
4	Средняя автономность. Прохождение маршрута с посещением не более двух населенных пунктов, отсутствие разрыва маршрута и использования внутримаршрутного транспорта. Ночлеги только в полевых условиях.	5,0
		3,1
5	Низкая автономность. Прохождение маршрута с частым посещением населенных пунктов, однократный разрыв маршрута и использование внутримаршрутного транспорта. Не более двух ночлегов не в полевых условиях.	3,0
		1,1
6	Крайне низкая автономность. Прохождение маршрута с ежедневным посещением населенных пунктов, использование внутримаршрутного транспорта. Более двух ночлегов не в полевых условиях.	1,0
		0,0

24.11. Судейство и определение победителей (призеров) проводится по тем видам программы соревнований (видам туризма, степеням и категориям сложности), которые определены в Положении о соревнованиях.

24.12. Судейство в каждом виде программы соревнований осуществляется судьями-экспертами судейской бригады. Каждый судья самостоятельно анализирует представленные отчетные материалы о прохождении маршрутов того вида программы, в котором он судит, выставляет баллы командам отдельно по каждому из показателей и вносит оценки в судейский протокол.

24.13. На основе судейских оценок секретариат рассчитывает набранное командой количество баллов за каждый показатель по формуле:

$БП = \sum Б / К$, где **БП** — баллы команды за данный показатель, $\sum Б$ – сумма оценок судей-экспертов по данному показателю, **К** — количество судей-экспертов. При количестве судей-экспертов 5 или более одна максимальная и одна минимальная оценка показателя отбрасываются.

24.14. Команда снимается с соревнований, если балл, рассчитанный в соответствии с п.24.13, составил менее 1,5 баллов хотя бы по одному из показателей СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА, ТЕХНИКА.

24.15. Баллы за каждый из показателей умножаются на коэффициент в соответствии с таблицей:

Таблица 11 – Коэффициенты показателей

Показатель	Коэффициент	
	Водный и горный туризм	Остальные виды туризма
Сложность	0,45	0,33
Новизна	0,12	0,12
Стратегия	0,10	0,10
Тактика	0,08	0,08

Техника	0,06	0,06
Напряженность	0,13	0,25
Автономность	0,06	0,06

24.16. Результаты умножения для каждого показателя округляются до 1 знака после запятой и заносятся в протокол.

24.17 Результат команды рассчитывается как сумма баллов всех показателей, умноженных на коэффициент в зависимости от сложности маршрута в соответствии с таблицей, результат умножения округляется до 1 знака после запятой:

Таблица 12 – Коэффициенты сложности

Сложность маршрута	Степень сложности			Категория сложности					
	I	II	III	I	II	III	IV	V	VI
Коэффициент	1,0	1,5	2,0	3,0	5,0	7,0	10,0	14,0	18,0

24.18. На основании баллов, набранных командами по всем показателям, распределяются места, занятые туристскими группами в виде программы соревнований, что также отражается в протоколе. Первое место соответствует наибольшему результату в баллах, далее места распределяются в порядке убывания результатов. Если эта сумма одинакова, то более высокое место занимает команда с наибольшим количеством баллов по показателю «Сложность». Если и количество баллов по показателю «Сложность» одинаково, то более высокое место занимает команда с наибольшим количеством баллов по показателю «Напряженность», далее, по аналогии, по показателям «Стратегия», «Тактика», «Техника», «Автономность».

Полное наименование проводящей(их) организации(й)																
Наименование соревнований		Республиканские соревнования по спортивному туризму (спортивные туристские походы)														
Дата проведения																
Вид туризма		пешеходный														
Категория(и) сложности		вторая														
ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ																
№	Ф.И.О. руководителя группы (область, город, район)	Район похода	Категория сложности	Состав группы (фамилия, имя, отчество полностью всех участников)	Сроки проведения	Кол-во участников	Показатели, баллы						Суммарный результат по показателям, баллы	Результат команды, баллы	Место	
							Сложность	Новизна	Стратегия	Тактика	Техника	Напряженность				Автономность
1	Иванов Иван Иванович	Украинские Карпаты	2	Иван Иванович Иванов, Петров Петр Петрович и т.д.	16.08.-25.08. 2020	6	1,6	1,2	0,2	0,2	0,6	0,5	0,4	4,7	23,5	1

Главный судья, СНК /подпись/ М.М. Васильев

Главный секретарь, СНК /подпись/ А.Г. Михайлов

М.П. проводящей организации